

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU HL. MĚSTA PRAHY

*podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění*

### I. Identifikační údaje pro evidenci námitky

|   |  |
|---|--|
| Jméno příjmení vlastníka/<br>zástupce   | občanské sdružení<br>Karlštejská cesta                                 |
| Adresa pro doručení   | Karlštejská 35, Ořech, 252 25 p.Jinočany                               |
| Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich uvedeny v samostatných přílohách | <input type="checkbox"/> ano<br><input checked="" type="checkbox"/> ne |

### II. Upřesnění obsahu námitky

|                                  |   |                             |               |   |                             |
|----------------------------------|---|-----------------------------|---------------|---|-----------------------------|
| ÚP hl.m.Prahy obecně<br>k obsahu | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne | Textová část  | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne |
| Proces pořizování                | <input type="checkbox"/> ano            | <input type="checkbox"/> ne | Grafická část | <input type="checkbox"/> ano            | <input type="checkbox"/> ne |

### III. Údaje o uplatněné námitce

|                           |  |
|---------------------------|--|
| Městská část              | Praha Řeporyje   |
| Katastrální území         | Řeporyje   |
| Číslo pozemků             | 1538/184 a další   |
| Případně doplňující popis | Plocha pro technickou infrastrukturu:<br>základní řešení - multifunkční recyklační centrum - A<br>variantní řešení - kogenerační uhelný tepelný zdroj -B   |
| Obsah/popis               | <p>Z níže uvedených důvodů nesouhlasíme s umístěním plochy pro technickou infrastrukturu v dané lokalitě</p> <p>1/ z dokumentace ani rozborů jasně nevyplývá nutnost vybudovat takovéto zařízení ani v dané lokalitě ani pro danou lokalitu – platí pro obě řešení</p> <p>2/ v případě, že tato potřeba bude doložena, pak požadujeme vytipování dalších lokalit, z pohledu dopadu negativních vlivů na okolí vhodnějších – platí pro obě řešení</p> <p>3/ pokládáme za závažné, že se v řešení B předpokládá neekologické spalování hnědého uhlí, a to bez zvážení jiných zdrojů energie, k životnímu prostředí šetrnějších !</p> <p>4/ lokalita plochy pro technickou infrastrukturu se nalézá na ostrohu nad Jinočanským a Dalejským potokem a jejich drobnými přítoky. Dopad provozů i dopravní obsluhy obou zařízení na tento bezprostředně navazující ekosystém (propojený dále i s Přírodním parkem Prokopské a Dalejské údolí) nebyl dostatečně posouzen.</p> <p>5/ území Řeporyj, Třebonic a Stodůlek je v územním plánu koncipováno jako obytná zóna. Jsou zde navrženy nové rozvojové plochy pro obytnou výstavbu, případně pro rekreaci nebo smíšené využití. Stejný rozvoj zaznamenávají a plánují navazující obce: Jinočany, Ořech, Zbuzany.<br/>Umístění obou navrhovaných provozů v samotném jádru tohoto území se příčí logice, urbanismu i ekologii.</p> <p>6/ je neoddiskutovatelné, že obě řešení přinesou zvýšenou dopravní zátěž na široké okolí. Opět pečlivý rozbor nároků provozu obou zařízení na dopravu chybí.<br/>V současné situaci, kdy příměstská silniční doprava stoupá a řeporyjské centrum se stává i pro osobní vozy pomalu neprůjezdným, je dokončení a zprovoznění jinočanské spojky mezi okruhem a Jeremiášovou ulicí očekávaným řešením. Pokud ale tato bude zatížena ještě těžkou obslužnou dopravou, situace bude opět neúnosná.<br/>Nápojení areálů na blízkou železniční vlečku s sebou nese dopad na trať Smíchov – Rudná u Prahy. Pokud případně nákladní vlaky neprojedou přes centrum Prahy a</p> |

|   |  |
|---|--|
|   | <p>Přírodní park Prokopské a Dalejské údolí, budou nutně projíždět obytnými územími obcí Zbuzany a Rudná. Trať Praha – Rudná – Beroun kříží silniční síť množstvím úrovnových křižovatek, lze tedy předpokládat zhoršení průjezdnosti na celém území k Praze přiléhajících obcí.</p> <p>7/ obě řešení představují velký zdroj znečištění ovzduší. Jejich dopravní obsluha zatíží široké okolí navíc hlukem a prašností.</p> <p>8/ z hlediska tvorby urbanistické krajiny by si jádro navrhované obytné zóny zasloužilo vybudování centra občanské vybavenosti. Možná i s dominantou kostelní věže, nikoli komínu spalovny ať již hnědého uhlí nebo tříděného odpadu.</p> |
| Grafická příloha<br>(dle potřeby v samostatné příloze )   |  |
| <b>IV. Samostatné přílohy -</b>   | <b>plná moc, příp. ověřená kopie plné moci, v případě podání námítky zástupcem</b>   |
|   | <b>zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona</b>   |
| V .....   | .....<br>podpis vlastníka / zástupce veřejnosti  |
| <p>Vyplněný a vytisknutý formulář zašlete <b>nejpozději dne 9.12.2009</b> na adresu :<br/>( dle veřejné vyhlášky – <a href="#">oznámení o veřejném projednání</a> konceptu ÚP hl.m.Prahy)</p> | <p>Magistrát hl.m.Prahy<br/>Odbor územního plánu<br/>Jungmannova<br/>110 10 Praha 1</p>  |

Poznámky a vysvětlivky k vyplnění formuláře - připomínky ke konceptu ÚP hl.m.Prahy

**I. Identifikační údaje pro evidenci námítky**

*Bude uvedeno jméno a příjmení namítajícího vlastníka pozemku či stavby, případně jím pověřeného zástupce (plná moc musí být doložena v originále nebo v ověřené kopii) nebo zástupce veřejnosti ve smyslu § 23 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění*

*Po vyplnění údajů o vlastníkovi dotčeného pozemku nebo stavby je zapotřebí doplnit přesnou adresu pro doručení případné korespondence. Uvedená adresa pro případné doručení písemností nemusí být totožná s místem trvalého pobytu.*

*V případě, že námítku o stejném obsahu podává více dotčených vlastníků, je možné se k podané námítce připojit na základě doplnění identifikačních údajů o dalších vlastnících dotčených pozemků a staveb (jména, příjmení, adresy), uvedených v samostatné příloze původní námítky, tj. věcně shodnou námítku lze připojit k č.j. budou-li v příloze doloženy identifikační údaje dalšího namítajícího vlastníka, včetně data podání námítky.*

**II. Upřesnění obsahu námítky**

*Upřesnění, které části dokumentace, případně postupu pořízení konceptu ÚP hl.m.Prahy se námítka vlastníka dotčeného pozemku nebo stavby týká.*

**III. Údaje o uplatněné námítce**

*Z důvodů přesné identifikace podané námítky vázané ke konkrétnímu vlastníku dotčeného pozemku nebo stavby je nezbytné uvést základní údaje, popisující území, kterého se námítka týká (městská část, katastrální území a č.pozemků).*

*Údaje slouží k přesné identifikaci dotčených pozemků a lze doplnit slovním popisem předmětného území. Obsahově se jedná o stručné sdělení, které bude doplněno grafickým znázorněním území, kterého se námítka týká. Podává-li vlastník dotčeného pozemku nebo stavby více námítek, je doporučeno z důvodů jejich evidence a následného vyhodnocení, podání každou námítku jednotlivě.*

*Grafický zakres rozsahu území, vymezuje obalovou křivkou plochu, obsahující všechny pozemky, případně části pozemků, kterého se námítka týká. V případě většího plošného rozsahu dotčeného území je možné grafický zakres doložit samostatnou grafickou přílohou umožňující přesnou identifikaci pozemků.*



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNU

Identifikační kód  
námitky

PID

#### IV. Samostatné přílohy

Samostatné přílohy - plná moc, příp. ověřená kopie plné moci; v případě podání námitky zástupcem  
- zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona

Obecné pokyny pro vyplnění formuláře:

Námitku ke konceptu ÚP hl.m.Prahy může ve smyslu § 48 odst.2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění, uplatnit vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti.

Dle veřejné vyhlášky – oznámení o vystavení konceptu ÚP hl.m.Prahy a jeho veřejném projednání je nezbytné dodržení lhůt určených pro podání námitky na adresu pořizovatele – Odboru územního plánu MHMP, Jungmannova ul.35/29, 111 21 Praha 1 v tištěné podobě s uvedením data podání a opatřené podpisem fyzické osoby, případně statutárním zástupcem právnické osoby s razítkem firmy.

Je doporučeno, z důvodů zajištění jednotné evidence a zjednodušení zápisu došlých vyjádření a zrychlení procesu jejich vyhodnocení, využít pro podání námitky předložený formulář případně elektronickou formu umožňující přímé odeslání z počítače.